

## Научная статья

УДК 34.0

ББК 67.0

DOI: 10.25839/MATGIP\_2024\_4\_41\_138

**Д.В. Масленников\***

**В.П. Сальников\*\***

**А.Ш. Меликов\*\*\***

## **ПРАВОВЫЕ ИДЕИ М.М. СПЕРАНСКОГО В ТРАДИЦИИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА\*\*\*\***

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос об отражении философско-правовых идей М.М. Сперанского в русской философии права. Обосновывается положение о том, что комплекс идей М.М. Сперанского можно считать историческим образцом суверенной философии права России, учитывая, с одной стороны, актуализацию всего предшествующего опыта правотворчества и правовой мысли, а с другой стороны, следование нравственно-правовым традициям Российского государства. Философия права М.М. Сперанского нашла свое дальнейшее воплощение как в практике законотворчества, включая правовое обеспечение Великих реформ Александра II, так и в формировании национальной традиции консервативной философско-правовой мысли.*

***Ключевые слова:** Сперанский, митрополит Филарет, Достоевский, реформы, парадигма правовой мысли, суверенная философия права.*

Возрождение и укрепление суверенитета Российского государства невозможно без формирования суверенной философии права, которая может позволить осуществлять рефлексию правовой политики, исходя из системы духовно-нравственных ценностей России. В таком случае философия права станет способом самосознания государства как независимого субъекта всемирно-исторического целеполагания [16; 24, с. 10–26; 26; 27; 30]. Такая философия права должна складываться из двух источников: во-первых, из творчески осмысленного опыта мировой классической правовой и философско-правовой мысли; во-вторых, из всей системы национальных традиций правовой мысли [14, с. 7–8]. Кроме того, суверенная философия права не может ограничиваться чисто академическим интересом дедукции основоположений права из начал абсолютного единства бытия [29, с. 198], а должна иметь отчетливо выраженные практикоориентированные установки.

Сегодня можно дискутировать на тему того, отвечала ли этим критерием марксистская философия права в Советском Союзе и в какой степени она была разработана. Нам представляется, что историческим образцом суверенной философии права России можно

---

\* **Масленников Дмитрий Владимирович**, советник ректората Русской христианской гуманитарной академии им. Ф.М. Достоевского; главный научный сотрудник кафедры теории и истории государства и права ЧОУ ВО «Юридический институт» (Санкт-Петербург), доктор философских наук, профессор. E-mail: dwm61@inbox.ru

\*\* **Сальников Виктор Петрович**, профессор Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Санкт-Петербург). E-mail: Fonduniver@bk.ru

\*\*\* **Меликов Али Шахинович**, старший оперуполномоченный отдела уголовного розыска линейного отдела полиции на станции Санкт-Петербург-Ладожский Санкт-Петербургского линейного управления МВД России на транспорте. E-mail: melikov474747@mail.ru

\*\*\*\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01074, <https://rscf.ru/project/24-28-01074/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского.

считать комплекс идей М.М. Сперанского [13]. При всей его фрагментарности и внешней не-систематичности мы, имеем дело с наследием ученого, охватившего всё важнейшее содержание мировой правовой мысли и критически переосмыслившего его с учетом национальных интересов, что, вне сомнения, признается всеми исследователями [9, с. 221–237; 10, с. 1335–1336].

О глубине и масштабности восприятия мирового наследия в области истории права и истории правовой мысли свидетельствует уже сама творческая деятельность М.М. Сперанского [11, с. 81–86]. Но при этом можно указать и на такой документ, подтверждающий энциклопедический характер образования М.М. Сперанского в области права (и не только) как рукописный каталог его собрания книг, хранящийся в Российской национальной библиотеке [15, с. 18–25]. Самый большой раздел библиотеки – «Rechtswissenschaft» (Правовая наука) – включал 358 наименований изданий. Древнейшие из них – Салические законы начала VI в. н.э. Тщательно изучал М.М. Сперанский и Дигесты Юстиниана Великого (533 год). На их основе он в дальнейшем подготовил научный труд: «О несовместимости юстинианской системы с российским законодательством». Вместе с тем он учел опыт Юстиниана при кодификации российского законодательства [2, с. 155–170].

В собрании книг М.М. Сперанского были представлены труды, пожалуй, всех известных европейских юристов первой трети XIX века. Библиотека, кроме того, включала все французские кодексы, в том числе два парижских издания разных лет кодекса Наполеона 1804 года.

М.М. Сперанский, судя по всему, достаточно четко разделял идеи права и государства. Это нашло отражение и в его библиотеке. В ней, помимо названного выше раздела «Правовая наука» присутствует другая самостоятельная и объемная часть под названием «(Staatswissenschaft)» (наука о государстве). Здесь хранилось 210 наименований научных работ европейских ученых, в том числе часто цитируемые ученым сочинения Ш.-Л. Монтескье и Никколо Макиавелли. Оба названных мыслителя оставили заметный след в творчестве М.М. Сперанского. Там же мы встретим труды Адама Смита. Опираясь на исторические авторитеты – Платона, Аристотеля, Г. Гроция, С. Пуфендорфа и других, М.М. Сперанский заявлял и обосновывал в своих трудах идеи разделения властей, централизации управления, приоритета закона, подчинение ему всех государственных структур.

В XIX веке образованных людей не надо было убеждать в значимости философии и ее методологической основе по отношению к другим наукам. Естественно, раздел «Philosophie» занимал в книжном фонде ученого достойное место и насчитывал 109 наименований книг. Ему принадлежало два собрания сочинений И. Канта – на немецком и французском языках; сочинения Р. Декарта, Д. Юма, Б. Спинозы, Г.В.Ф. Гегеля, Ф.В.Й. Шеллинга и другие произведения. Именно эти источники, являющие собой вершины философско-правовой мысли, прежде всего труды классиков немецкого идеализма, составили основу философско-правовых идей М.М. Сперанского.

Но, здесь важен не сам по себе факт усвоения М.М. Сперанским фундаментального содержания мировой теории права и правовой мысли, а то, насколько ему удалось это содержание критически переосмыслить и «привить» его к стволу русской правовой традиции, адаптировать к системе национальных нравственно-правовых ценностей. Касаясь этого вопроса, можно отметить то, насколько критически он относился к наследию европейской правовой мысли, очень высоко ценил труды Ш.-Л. Монтескье и его интерпретацию локковской идеи разделения властей. Во многом благодаря трудам М.М. Сперанского эта идея укоренялась на русской почве, пусть в несколько ограниченном виде разделения функций государственной власти (нераздельным источником государственной власти всегда признавалась суверенная воля императора).

Иначе обстояло дело с теорией общественного договора, ставшей основной парадигмой правовой мысли Нового времени. В таком качестве она сохраняла свое влияние и в XIX веке, хотя уже Г. Гегель отвергал идею договорного характера государства, указывая, во-первых, на историческое становление государства, а во-вторых (и это главное), на его нравственную

природу, на его значение как «системы нравственного мира» [14, с. 140]. Такой подход, конечно, в гораздо большей степени соответствовал мировоззрению М.М. Сперанского. Согласно ему, «всеобщий нравственный закон, который есть любовь и который проявляет себя прежде всего в чадолубии, т.е. в семье, определяет человеческую потребность жить сообща. Нравственный закон открывается для М.М. Сперанского как духовная закономерность, в свою очередь, нравственный рост приводит к развитию присущего человеку чувства любви на следующем уровне общежития – государства» [23, с. 41].

Такой подход, выводящий идею государственности из всеобщего нравственного закона, а не из принципа договора, был характерен в XIX веке и для других национально ориентированных мыслителей. Так, крупнейший богослов той эпохи митрополит Филарет (Дроздов) (1782–1867) в изложении своего понимания государства прежде всего сосредоточился на вопросах его нравственной и ценностной сущности: «Государство есть союз свободных нравственных существ, соединившихся между собою с пожертвованием частью своей свободы для охранения и утверждения общими силами закона нравственности, который составляет необходимость их бытия» (цитируется по: [17, с. 294]).

Протоирей Максим Козлов дает всесторонний анализ этого определения, выявляя в нем самые существенные моменты: «Во-первых, московский святитель определяет государство как союз; во-вторых, он именуется участниками этого союза свободными, подразумевая не только внутреннюю, нравственную свободу, но и некоторую свободу внешнюю, дающую возможность осознанного пребывания в союзе; в-третьих, жертвование частью свободы свидетельствует о наличии верховной власти и необходимости подчинения; в-четвертых, подчеркивается общность интересов участников государственного союза, их единство; наконец, формулируется та основная задача, которую призвано выполнять государство – утверждение закона нравственности. Для святителя Филарета это есть высший закон, освящающий государственную жизнь, сообщающий дух гражданским законам...» [17, с. 294].

С позиции теории общественного договора Т. Гоббса и Дж. Локка цель его состоит в прагматическом стремлении к физической безопасности человека. Такая цель сугубо отрицательна. Святитель Филарет же, напротив, выдвигает в качестве цели государства «охранение и утверждение закона нравственности». Такая нравственная цель имеет полностью позитивную природу.

Созвучно подходу М.М. Сперанского к вопросу о природе государства и государственной власти было и понимание этого вопроса Ф.М. Достоевским [5], который считал, что невозможно от естественного состояния, в котором царит всеобщая вражда между людьми, прийти к государству: из естественного состояния «выйдет страшный вздор», но никак не право и не идея справедливости [12, с. 11]. Право возникает не из стремления к самосохранению, как учила теория общественного договора, а из нравственного совершенствования человека, которое не может состояться без обретения веры в Бога, а значит, и без веры в бессмертие души. Именно эту сторону нравственно-религиозного совершенства – веру в бессмертие души – Ф.М. Достоевский непосредственно связывает с признанием человеком своего внутреннего единства с другими людьми, а значит – с ответственностью перед ними, а значит – с нравственной невозможностью преступления [4; 6; 7; 8; 21, с. 246–256; 28, с. 179–191].

Сложившимся государством, по М.М. Сперанскому, движут и управляют три силы: законодательная, исполнительная и судебная. Начало их и источник – народ, поскольку он представляет собой не что иное, как единство нравственных и физических сил людей «в отношении общежития». Соединенное действие этих сил составляет «державную власть». Конкретный образ правления у каждого народа обуславливается степенью его гражданского развития. В основе прогресса общества лежит стремление к политической свободе. Сопротивление державной власти естественному ходу вещей лишь «воспалит страсти и производит волнения, но не останавливает перелома». Следование же естественному закону, напротив, составляет сущность того, что философ называет «истинной монархией».

Учение об истинной монархии было изложено М.М. Сперанским в таких работах как «Введение к Уложению государственных законов», «Руководство к познанию законов», в ру-

копсиях по философии права. В истинной монархии «законодательное сословие», по его мнению, должно быть устроено так, «чтобы оно не могло совершить своих положений без державной власти, но, чтобы мнение его было свободно и выражало мнение народное... Власть исполнительная была бы поставлена в ответственность от власти законодательной».

Видя истинную монархию идеалом для России, М.М. Сперанский, однако, предостерегал против насильственных преобразований (напомним, что он был членом Верховного уголовного суда над декабристами), выступая за поэтапные реформы. Еще и поэтому его можно рассматривать как раннего идеолога именно реформационного пути преобразования России. М.М. Сперанский писал: «Разрушив прежний порядок вещей, хотя и несовершенный, но с привычками народа сообразный, если порядок, вновь установленный, не будет обеспечен разумом исполнителей, он по необходимости родит во всех классах народа тем важнейшее неустройство, что все, и самые обыкновенные упущения ему будут приписаны» [32, с. 174]. Если же государственная власть, имеющая источником волю народа, не предоставляет подданным никаких прав, государство попадает в полное рабство, устанавливается деспотизм и такое государство не может называться истинной монархией.

Влияние идей и самой личности М.М. Сперанского на последующее развитие правовой системы в России важно еще и со стороны формирования отечественной философско-правовой школы. Д.И. Луковская и Е.В. Тимошина, говоря о ее истории, начало которой было положено трудами М.М. Сперанского, обращают внимание на ряд значимых идей ученого, получивших преемственное развитие в рамках Петербургской школы философии права, включая и работы ее современных представителей: «К числу таких идей относятся представления о государстве как специфическом виде организованной правом социальной группы, правовом характере публичной власти как ее существенном и необходимом признаке, о коррелятивной связи правомочий и правовых обязанностей и др.» [20, с. 5].

Трудно указать другое имя в нашей истории, носитель которого оказал большее влияние на развитие российского права и продолжает его оказывать до настоящего времени [19; 22, с. 33; 31; 34; 36]. Без сомнения, М.М. Сперанского нужно включить в число «отцов» Великих реформ Александра II, так как он своими идеями в духе просвещенного консерватизма и опытом осторожных реформ в первый период царствования Александра I, своей масштабной работой по кодификации российского законодательства, равной которой не знала Европа, сделал возможным комплексный и систематический характер преобразований в России уже во вторую половину XIX столетия [3, с. 880–897].

Не следует забывать и том, что М.М. Сперанский был наставником будущего царя-реформатора в области права и государственного управления [22, с. 121,122; 25, с. 59–64]. Его назначили главным преподавателем юридических дисциплин для цесаревича Александра в 1835 году, для обучения которого М.М. Сперанский подготовил учебник, охватывающий основные положения правоведения [1]. В дальнейшем, на базе этого учебника была выпущена книга «Руководство к познанию законов» [33]. Без столь фундаментальной подготовки Александра II в области юридической науки его реформы вряд ли имели бы столь последовательный и системный характер.

Но, разумеется, в первую очередь были важны политико-правовые и философско-правовые идеи великого мыслителя. Так, выдвинутая М.М. Сперанским идея делегирования государством части прав гражданскому обществу, при том, что источником суверенной власти государства в конечном итоге является народ, может рассматриваться как своего рода идейное основание последующей судебной реформы и реформы местного самоуправления в России. Идеи М.М. Сперанского о реформе законодательной власти были, хотя и с весьма значительными ограничениями, реализованы еще при его жизни в виде Государственного совета, учрежденного Александром I в 1810 году. Определенные черты его идей можно также разглядеть в цензурной реформе Александра II, допустившей для широкого ряда изданий, начала редакторской самоцензуры с последующей государственной цензурой (взамен цензуры предварительной).

В настоящее время идеи и исторический опыт М.М. Сперанского продолжают оказывать влияние и на современную практику законодательства [18, с. 15; 35], оставаясь, таким образом, безусловно актуальными и своевременными.

## Библиографический список

1. *Александрова А.Р., Кузнецов Э.В.* Учебник по праву для императора (к истории ренессанса российского правоведения) // *Юридическая наука: история и современность.* – 2019. – № 2. – С. 47–54.
2. *Андреева Т.В.* Концептуальные подходы М.М. Сперанского к истории систематизации российского законодательства в XVIII веке // *Михаил Михайлович Сперанский в российской правовой и исторической науке: к 250-летию со дня рождения: Сборник научных трудов. Сер. «Историческое правоведение».* – СПб.: Президентская библиотека, 2021. – С. 155–171.
3. *Андреева Т.В.* Проекты административных реформ М.М. Сперанского в сравнительной ретроспективе царствований Александра Первого и Николая Первого // *Quaestio Rossica.* – 2023. – Т. 11. – № 3. – С. 880–898.
4. *Бастрыкин А.И., Сальников В.П.* Идея человека в учении Ф.М. Достоевского о праве и государстве // *Вестник института права Башкирского государственного университета.* – 2021. – № 4. – С. 9–19.
5. *Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П.* Идея Добра в творчестве Ф.М. Достоевского и её влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф.М. Достоевского) / *Вступительное слово профессора А. Александрова. 2-е изд., испр., доп.* – СПб.: Фонд «Университет», 2023. – 456 с.
6. *Бастрыкин А.И., Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П.* Человек и народ как высшие ценности в философии права Ф.М. Достоевского // *Юридическая наука: история и современность.* – 2021. – № 3. – С. 165–172.
7. *Бастрыкин А.И., Сальников В.П., Захарцев С.И.* Система нравственно-правовых ценностей в наследии Ф.М. Достоевского // *Юридическая орбита.* – 2021. – № 1. – С. 32–37.
8. *Ващенко А.Н., Сальников В.П., Бердников И.В.* Идея абсолютного добра в учении о человеке Ф.М. Достоевского // *Modernity: человек и культура: Сборник материалов XXV научно-практической конференции / Отв. ред. В.А. Егоров.* – СПб., 2023. – С. 66–70.
9. *Высочков Л.В.* Записки и проекты М.М. Сперанского в историографии отечественного источниковедения // *Петербургский исторический журнал.* – 2022. – № 3 (35). – С. 221–238.
10. *Высочков Л.В.* Рукописное наследие М.М. Сперанского 1825–1839 гг. к проблеме изучения и публикации // *Science SPbU-2020: Сборник материалов Международной конференции по естественным и гуманитарным наукам.* – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2021. – С. 1335–1336.
11. *Высочков Л.В.* «Теперь все знают, чем я, чем Россия, ему обязаны...»: Николай I и Михаил Сперанский // *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки.* – 2023. – № 1. – С. 81–87.
12. *Достоевский Ф.М.* Полное собрание сочинений в тридцати томах / АН СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом). Т. 30, кн. 1. Письма 1878 – 1881. – Л.: Наука, 1988. – 455 с.
13. *Захарцев С.И., Сальников В.П.* М.М. Сперанский: энциклопедист, реформатор и педагог // *Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность (К 250-летию со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского): сборник статей / Отв. ред. В.В. Лазарев.* – М.: ИЗиСП при Правительстве РФ: Норма: ИНФРА-М, 2024. – С. 17–28. – в кн. 280 с. – DOI 10.12737/2090021.
14. *Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): Монография / Под ред. докт. юрид. наук С.И. Захарцева.* – М.: Юрлитинформ, 2020. – 288 с.
15. *Иконникова И.С.* М.М. Сперанский в интерьере личной библиотеки и правовая жизнь российского общества // *Мир политики и социологии.* – 2012. – № 11. – С. 18–25.
16. *Исмагилов Р.Ф., Сальников В.П.* Философия Ф.М. Достоевского как источник суверенной российской философии права // *Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х чч. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова.* – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 83–92.
17. *Козлов М.* Святой митрополит московский Филарет о государстве, обществе, культуре // *Богословский вестник.* – 2018. – Т. 28. – № 1. С. 293–321.
18. *Крашенинников П.В.* Предисловие // *Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность (к 250-летию со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского): Сборник статей.* – М.: Норма: ИНФРА-М, 2024. – С. 13–16.

19. Крашенинников П.В. Семь жизней графа Михаила Сперанского. Биография реформатора России. – М.: Эксмо, 2021. – 216 с.
20. Луковская Д.И., Тимошина Е.В. М.М. Сперанский и петербургская школа философии права // Систематизация в праве: «Волшебное стекло» кодификатора (к 250-летию со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского): Труды международной научно-практической конференции / Под общей редакцией Д.И. Луковской. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2023. – С. 5–12.
21. Масленников Д.В., Сальников В.П., иеромонах Филарет (И.В. Бердников). Идея Бога в творчестве Ф.М. Достоевского // Идея Бога и образ теологии в философских дискурсах зрелого модерна и постмодерна: монография / Под общ. ред. Д.В. Масленникова. – СПб.: РХГА, 2023. – С. 220–259.
22. Министерство внутренних дел России. 1802 – 2002: Исторический очерк в 2-х томах. Том 1 / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Грызлов Б.К., Сальников В.П., Стрельников А.А., Рыскин Л.Б., Глушаченко С.Б., Александров А.И., Нижник Н.С. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 272 с.
23. Павлова С.В. Государственно-правовая теория М.М. Сперанского // Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность (к 250-летию со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского): Сб. статей. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2024. – С. 40–45.
24. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 423 с.
25. Репинский К.Г. Записка о юридических беседах М.М. Сперанского с наследником великим князем Александром Николаевичем // Михаил Михайлович Сперанский в российской правовой и исторической науке: к 250-летию со дня рождения: Сборник научных трудов. Сер. «Историческое правоведение». – СПб.: Президентская библиотека, 2021. – С. 59–64.
26. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Прокофьев К.Г. Философские и богословские предпосылки суверенности философии права России: ценностные и нравственные аспекты // Теория государства и права. – 2024. – № 2-1 (37). – С. 186–195.
27. Сальников В.П., Масленников Д.В., Морозов А.И. Человек в системе нравственно-правовых ценностей и задача формирования суверенной философии права // Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню прав человека (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). В 2-х чч. Ч. 1 / Отв. ред. Е.О. Тулупова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 176–187.
28. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф.М. Достоевского о праве и нравственности // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 179–192.
29. Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Прокофьев К.Г. Теоретические и духовно-нравственные предпосылки истинной суверенности философии права России // Теория государства и права. – 2024. – № 3 (38). – С. 196–211.
30. Сальников В.П., Масленников Д.В., Захарцев С.И., Сальников М.В. Развитие идеи абсолютной свободы в классической русской философии как источник суверенной философии права // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 12. – С. 185–193.
31. Смирнов А.Ф. Сперанский. Великий государственный человек / Науч. ред. А.В. Манько. – М.: Вече, 2022. – 464 с.
32. Сперанский М.М. Проекты и записки. М.-Л.: Академия наук СССР, 1961. – 244 с.
33. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов / Отв. ред. В.П. Сальников, Ю.А. Сандулов. Серия: Классики истории и философии права. – СПб.: Лань, 2002. – 680 с.
34. Томсинов В.А. Сперанский. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 451 с.
35. Хабриева Т.Я. К читателю // Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность (К 250-летию со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского): Сборник статей / По материалам IX Общероссийского годового собрания теоретиков права (16 февраля 2022 г., Москва) // Отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: ИЗИСП при Правительстве РФ: Норма: ИНФРА-М, 2024. – С. 7–12.
36. Чибиряев С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. – М.: Наука, 1989. – 215 с.

---

**Для цитирования:** Масленников Д.В., Сальников В.П., Меликов А.Ш. Правовые идеи М.М. Сперанского в традиции русской философии права: статья // Теория государства и права. – 2024. – № 4 (41). – С. 138–143.

**DOI:** 10.25839/MATGIP\_2024\_4\_41\_138

## LEGAL IDEAS OF M.M. SPERANSKY IN THE TRADITION OF RUSSIAN PHILOSOPHY OF LAW \*

Dmitry V. Maslennikov\*\*

Victor P. Salnikov\*\*\*

Ali Sh. Melikov\*\*\*\*

**Annotation.** *The article considers the question of the reflection of philosophical-legal ideas of M.M. Speransky in the Russian philosophy of law. It is justified that the set of ideas of M.M. Speransky can be considered a historical model of the sovereign philosophy of law in Russia, taking into account, on the one hand, the actualization of all previous experience of legal creation and legal thought, and on the other hand, the moral-legal traditions of the Russian state. The philosophy of law of M.M. Speransky found its further implementation both in the practice of law making, including legal support of the Great Reforms of Alexander II, and in the formation of a national tradition of critical philosophical-legal thought.*

**Key words:** *Speransky, Metropolitan Filaret, Dostoyevsky, reforms, paradigm of right-wing thought, sovereign philosophy of law.*

The revival and strengthening of the sovereignty of the Russian state is impossible without the formation of a sovereign philosophy of law, which can allow to implement legal policy re-flexion based on the system of spiritual and moral values of Russia. In such a case the philosophy of law becomes a way of self-consciousness of the state as an unaccountable subject of world-historical purpose [16; 24, pp. 10–26; 26; 27; 30]. This philosophy of law should be composed from two sources: first, from creatively meaningful experience of the world classical legal and philosophical-legal thought; second, from the whole system of national traditions of legal thought [14, pp. 7–8]. Moreover, the sovereign philosophy of law cannot be limited to a purely academic interest in deducing the foundations of law from the absolute unity of being [29, p. 198], but must have clearly expressed practical-oriented attitudes.

Today, one can debate whether the Marxist philosophy of law in the Soviet Union met this criterion and to what extent it was developed. It seems to us that the complex of ideas of M.M. Speransky can be considered a historical example of the sovereign philosophy of law of Russia [13]. Despite all its fragmentation and apparent unsystematic nature, we are dealing with the legacy of a scholar who covered all the most important content of world legal thought and critically rethought it taking into account national interests, which is undoubtedly recognized by all researchers [9, pp. 221–237; 10, pp. 1335–1336].

The depth and scale of the perception of the world heritage in the field of the history of law and the history of legal thought is evidenced by the creative activity of M.M. Speransky himself [11, pp. 81–86]. But at the same time, one can also point to such a document confirming the encyclopedic nature of M.M. Speransky in the field of law (and not only) as a handwritten catalog of his book collection, stored in the Russian National Library [15, pp. 18–25]. The largest section of the library –

---

\* The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation. № 24-28-01074, <https://rscf.ru/project/24-28-01074/>; Russian Christian Humanitarian Academy named after F.M. Dostoevsky.

\*\* **Maslennikov Dmitry Vladimirovich**, Rector's Advisor of the Russian Christian Humanitarian Academy named after F.M. Dostoevsky; Chief Researcher, Department of Theory and History of State and Law, Private Educational Institution of Higher Education "Law Institute" (St. Petersburg), Doctor of Philosophy, Professor (St. Petersburg). E-mail: [dwm61@inbox.ru](mailto:dwm61@inbox.ru)

\*\*\* **Salnikov Victor Petrovich**, Professor of the Military Order of Zhukov Academy of Troops of the National Guard of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Academician RAEN, Honorary Officer of Science of the Russian Federation, Honorary Fellow of the Higher Professional Education of Russian FederationAsian Federation (S. Petersburg). E-mail: [Fonduniver@bk.ru](mailto:Fonduniver@bk.ru)

\*\*\*\* **Melikov Ali Shahinovic**, Chief Operative Commissioner of the Criminal Investigation Division of the Police Line Branch at the Saint-Petersburg-Ladozhsky Station of the Saint-Petersburg Line Directorate of the Russian MIA for transport. E-mail: [melikov474747@mail.ru](mailto:melikov474747@mail.ru)

## Theory of State and Law

---

"Rechtswissenschaft" (Legal Science) – included 358 titles. The oldest of them are the Salic Laws of the early 6th century AD. M.M. Speransky also carefully studied the Digest of Justinian the Great (533). On their basis, he later prepared a scientific work: "On the Incompatibility of the Justinian System with Russian Legislation." At the same time, he took into account Justinian's experience when codifying Russian legislation [2, pp. 155–170].

The collection of books by M.M. Speransky included the works of perhaps all the famous European lawyers of the first third of the 19th century. The library also contained all the French codes, including two Parisian editions of the Napoleonic Code of 1804, from different years.

M.M. Speransky, apparently, quite clearly distinguished the ideas of law and state. This was reflected in his library. In addition to the above-mentioned section "Legal Science", there is another independent and voluminous section called "(Staatswissenschaft)" (science of the state). It contained 210 titles of scientific works by European scientists, including the works of Ch.-L. Montesquieu and Niccolo Machiavelli, often cited by the scientist. Both of these thinkers left a noticeable mark on the work of M.M. Speransky. There we will also find the works of Adam Smith. Relying on historical authorities – Plato, Aristotle, G. Grotius, S. Pufendorf and others, M.M. Speransky declared and substantiated in his works the ideas of separation of powers, centralization of governance, the priority of the law, and the subordination of all state structures to it.

In the 19th century, educated people did not need to be convinced of the importance of philosophy and its methodological basis in relation to other sciences. Naturally, the section "Philosophie" occupied a worthy place in the scholar's book collection and numbered 109 book titles. He owned two collections of works by I. Kant – in German and French; works by R. Descartes, D. Hume, B. Spinoza, G.W.F. Hegel, F.W.J. Schelling and other works. It was these sources, representing the pinnacle of philosophical and legal thought, primarily the works of the classics of German idealism, that formed the basis of the philosophical and legal ideas of M.M. Speransky.

But here, the fact of assimilation of M.M. Speransky is not important in itself of the fundamental content of the world theory of law and legal thought, but the extent to which he managed to critically rethink this content and "graft" it onto the trunk of the Russian legal tradition, adapt it to the system of national moral and legal values. Touching on this issue, it can be noted how critically he treated the legacy of European legal thought, highly valued the works of C.-L. Montesquieu and his interpretation of Locke's idea of separation of powers. Largely due to the works of M.M. Speransky, this idea took root on Russian soil, albeit in a somewhat limited form of separation of functions of state power (the sovereign will of the emperor was always recognized as an inseparable source of state power).

The situation was different with the theory of social contract, which became the main paradigm of legal thought of the New Age. In this capacity, it retained its influence in the 19th century, although G. Hegel already rejected the idea of the contractual nature of the state, pointing, firstly, to the historical formation of the state, and secondly (and this is the main thing), to its moral nature, to its significance as a "system of the moral world" [14, p. 140]. This approach, of course, corresponded to a much greater extent to the worldview of M.M. Speransky. According to him, "the universal moral law, which is love and which manifests itself primarily in love for children, i.e. in the family, determines the human need to live together. The moral law is revealed to M.M. Speransky as a spiritual pattern, in turn, moral growth leads to the development of the feeling of love inherent in man at the next level of community life – the state" [23, p. 41]. This approach, which derives the idea of statehood from the universal moral law, and not from the principle of contract, was characteristic of other nationally oriented thinkers in the 19th century. Thus, the greatest theologian of that era, Metropolitan Philaret (Drozdov) (1782–1867), in presenting his understanding of the state, focused first of all on the issues of its moral and value essence: "The state is a union of free moral beings united with each other by sacrificing part of their freedom for the protection and affirmation by common forces of the law of morality, which constitutes the necessity of their existence" (quoted from: [17, p. 294]).

Archpriest Maxim Kozlov gives a comprehensive analysis of this definition, identifying the most essential points in it: "Firstly, the Moscow saint defines the state as a union; "Secondly, he calls

the participants of this union free, implying not only internal, moral freedom, but also some external freedom, which makes it possible to consciously remain in the union; Thirdly, the sacrifice of part of freedom testifies to the presence of supreme power and the need for submission; Fourthly, the community of interests of the participants of the state union, their unity, is emphasized; finally, the main task that the state is called upon to fulfill is formulated – the establishment of the law of morality. For Saint Philaret, this is the highest law, sanctifying state life, imparting spirit to civil laws..." [17, p. 294].

From the standpoint of the social contract theory of T. Hobbes and J. Locke, its goal is a pragmatic desire for the physical safety of man. Such a goal is purely negative. Saint Philaret, on the contrary, puts forward as the goal of the state "the protection and affirmation of the law of morality." Such a moral goal has a completely positive nature.

Consonant with the approach of M.M. Speransky to the question of the nature of the state and state power was the understanding of this issue by F.M. Dostoevsky [5], who believed that it is impossible to come from a natural state in which universal hostility reigns between people to a state: from a natural state "terrible nonsense will come", but in no way law and not the idea of justice [12, p. 11]. Law does not arise from the desire for self-preservation, as the theory of the social contract taught, but from the moral improvement of man, which cannot take place without acquiring faith in God, and therefore without faith in the immortality of the soul. It is precisely this aspect of moral and religious perfection – faith in the immortality of the soul – that F. M. Dostoevsky directly connects with man's recognition of his inner unity with other people, and therefore with responsibility to them, and therefore with the moral impossibility of crime [4; 6; 7; 8; 21, pp. 246–256; 28, pp. 179–191].

According to M. M. Speransky, the established state is driven and governed by three forces: legislative, executive and judicial. Their beginning and source is the people, since they represent nothing other than the unity of the moral and physical forces of people "in relation to community life". The combined action of these forces constitutes "sovereign power". The specific form of government for each nation is determined by the degree of its civil development. The basis of the progress of society is the desire for political freedom. Resistance of the sovereign power to the natural course of events only "inflames passions and produces unrest, but does not stop the turning point." Following the natural law, on the contrary, is the essence of what the philosopher calls "true monarchy."

The doctrine of true monarchy was set forth by M.M. Speransky in such works as "Introduction to the Code of State Laws," "Guide to Understanding Laws," and in manuscripts on the philosophy of law. In a true monarchy, in his opinion, the "legislative class" should be structured "so that it could not implement its provisions without sovereign power, but so that its opinion would be free and express the opinion of the people... The executive power would be made responsible from the legislative power."

Seeing true monarchy as an ideal for Russia, M.M. Speransky, however, warned against violent reforms (let us recall that he was a member of the Supreme Criminal Court over the Decembrists), advocating for gradual reforms. This is also why he can be considered an early ideologist of the reformist path of transforming Russia. M.M. Speransky wrote: "Having destroyed the previous order of things, although imperfect, but consistent with the habits of the people, if the newly established order is not provided by the intelligence of the executors, it will necessarily give rise to the most serious disorder in all classes of the people, that everything, even the most ordinary omissions, will be attributed to it" [32, p. 174]. If state power, having the will of the people as its source, does not grant subjects any rights, the state falls into complete slavery, despotism is established and such a state cannot be called a true monarchy.

The influence of the ideas and personality of M.M. Speransky on the subsequent development of the legal system in Russia is also important from the point of view of the formation of the domestic philosophical and legal school. D.I. Lukovskaya and E.V. Timoshina, speaking about its history, which began with the works of M.M. Speransky, draw attention to a number of significant ideas of the scientist, which received successive development within the framework of the St. Petersburg

school of legal philosophy, including the works of its modern representatives: "Such ideas include the concept of the state as a specific type of social group organized by law, the legal nature of public authority as its essential and necessary feature, the correlative relationship of powers and legal obligations, etc." [20, p. 5].

It is difficult to point to another name in our history, the bearer of which had a greater influence on the development of Russian law and continues to have it to this day [19; 22, p. 33; 31; 34; 36]. Without a doubt, M.M. Speransky should be included among the "fathers" of the Great Reforms of Alexander II, since with his ideas in the spirit of enlightened conservatism and experience of cautious reforms in the first period of the reign of Alexander I, his large-scale work on the codification of Russian legislation, the likes of which Europe had never seen, he made possible the complex and systematic nature of the transformations in Russia already in the second half of the 19th century [3, pp. 880–897].

It should not be forgotten that M.M. Speransky was the mentor of the future tsar-reformer in the field of law and public administration [22, pp. 121,122; 25, pp. 59–64]. He was appointed the main teacher of legal disciplines for Tsarevich Alexander in 1835, for whose education M.M. Speransky prepared a textbook covering the basic provisions of jurisprudence [1]. Later, on the basis of this textbook, the book "A Guide to Understanding the Laws" was published [33]. Without such fundamental training of Alexander II in the field of legal science, his reforms would hardly have had such a consistent and systemic character.

But, of course, first of all, the political-legal and philosophical-legal ideas of the great thinker were important. Thus, the idea put forward by M.M. Speransky's idea of delegating some rights by the state to civil society, given that the source of the state's sovereign power is ultimately the people, can be considered a kind of ideological basis for the subsequent judicial reform and local government reform in Russia. M.M. Speransky's ideas on legislative reform were, albeit with very significant limitations, implemented during his lifetime in the form of the State Council established by Alexander I in 1810. Certain features of his ideas can also be discerned in the censorship reform of Alexander II, which allowed for a wide range of publications the beginning of editorial self-censorship with subsequent state censorship (instead of preliminary censorship).

At present, the ideas and historical experience of M.M. Speransky continue to influence modern lawmaking practice [18, p. 15; 35], thus remaining undoubtedly relevant and timely.

## Bibliographic list

1. Aleksandrova A.R., Kuznetsov E.V. Textbook on law for the emperor (on the history of the Renaissance of Russian jurisprudence) // Legal science: history and modernity. 2019. No. 2. P. 47–54.
2. Andreeva T.V. Conceptual approaches of M.M. Speransky to the history of systematization of Russian legislation in the 18th century // Mikhail Mikhailovich Speransky in Russian legal and historical science: on the 250th anniversary of his birth: Collection of scientific papers. Series "Historical jurisprudence". St. Petersburg: Presidential Library, 2021. P. 155–171.
3. Andreeva T.V. Projects of administrative reforms of M.M. Speransky in a comparative retrospective of the reigns of Alexander I and Nicholas I // Quaestio Rossica. 2023. Vol. 11. No. 3. P. 880–898.
4. Bastrykin A.I., Salnikov V.P. The idea of "man" in the teachings of F.M. Dostoevsky on law and state // Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University. 2021. No. 4. P. 9–19.
5. Bastrykin A.I., Ismagilov R.F., Salnikov V.P. The idea of "Good" in the works of F.M. Dostoevsky and its influence on the development of the philosophy of law (on the 200th anniversary of F.M. Dostoevsky) / Introduction by Professor A. Alexandrov. 2nd ed., corrected, add. St. Petersburg: University Foundation, 2023. 456 p.
6. Bastrykin A.I., Ismagilov R.F., Salnikov V.P. Man and people as the highest values in the philosophy of law of F.M. Dostoevsky // Legal science: history and modernity. 2021. No. 3. P. 165–172.
7. Bastrykin A.I., Salnikov V.P., Zakhartsev S.I. The system of moral and legal values in the legacy of F.M. Dostoevsky // Legal orbit. 2021. No. 1. P. 32–37.
8. Vashchenko A.N., Salnikov V.P., Berdnikov I.V. The idea of absolute good in the doctrine of man by F.M. Dostoevsky // Modernity: Man and Culture: Collection of materials from the XXV scientific and practical conference / Ed. V. A. Egorov. St. Petersburg, 2023. Pp. 66–70.

9. Vyskochkov L. V. Notes and projects of M. M. Speransky in the historiography of domestic source studies // Petersburg Historical Journal. 2022. No. 3 (35). Pp. 221–238.
10. Vyskochkov L. V. Manuscript legacy of M. M. Speransky 1825–1839 to the problem of study and publication // Science SPbU-2020: Collection of materials from the International conference on natural sciences and humanities. St. Petersburg: St. Petersburg State University, 2021. Pp. 1335–1336.
11. Vyskochkov L.V. "Now everyone knows what I, what Russia, owe to him...": Nicholas I and Mikhail Speransky // Bulletin of the St. Petersburg State University of Technology and Design. Series 2: Art Criticism. Philological Sciences. 2023. No. 1. P. 81–87.
12. Dostoevsky F.M. Complete Works in Thirty Volumes / USSR Academy of Sciences, Institute of Russian Literature (Pushkin House). Vol. 30, book 1. Letters 1878–1881. Leningrad: Science Leningrad Branch, 1988. 455 p.
13. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. M.M. Speransky: encyclopedist, reformer and teacher // Legislation in the arrangement of Russian life: history and modernity (On the 250th anniversary of the birth of Mikhail Mikhailovich Speransky): collection of articles / Based on the materials of the IX All-Russian annual meeting of legal theorists (February 16, 2022, Moscow, IZiSP) / T.Ya. Khabrieva, P.V. Krashennnikov, S.I. Zakhartsev et al.; ed. V.V. Lazarev. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: Norma: INFRA-M, 2024. Pp. 17–28.
14. The idea of freedom. Law. Morality (classical and post-classical philosophy of law): Monograph / Ed. by Dr. of Law S.I. Zakhartsev. Moscow: Yurlitinform, 2020. 288 p.
15. Ikonnikova I.S. M.M. Speransky in the interior of a personal library and the legal life of Russian society // The world of politics and sociology. 2012. No. 11. P. 18–25.
16. Ismagilov R.F., Salnikov V.P. Philosophy of F.M. Dostoevsky as a source of sovereign Russian philosophy of law // Human rights in the dialogue between state authorities and civil society: Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to Human Rights Day (Ufa, December 10, 2020). In 2 parts. Part 1 / Ed. E.O. Tulupova. Ufa: RIC BashSU, 2020. Pp. 83–92.
17. Kozlov M. Saint Metropolitan Filaret of Moscow on the state, society, culture // Theological Bulletin. 2018. Vol. 28. No. 1. Pp. 293–321.
18. Krashennnikov P.V. Preface // Legislation in the arrangement of Russian life: history and modernity (on the 250th anniversary of the birth of Mikhail Mikhailovich Speransky): Collection of articles. Moscow: Norma: INFRA-M, 2024. Pp. 13–16.
19. Krashennnikov P.V. Seven lives of Count Mikhail Speransky. Biography of the reformer of Russia. Moscow: Eksmo, 2021. 216 p.
20. Lukovskaya D.I., Timoshina E.V. M.M. Speransky and the St. Petersburg school of legal philosophy // Systematization in law: The "magic glass" of the codifier (on the 250th anniversary of the birth of Mikhail Mikhailovich Speransky): Proceedings of the international scientific and practical conference / Under the general editorship of D.I. Lukovskaya. St. Petersburg: St. Petersburg State University, 2023. P. 5–12.
21. Maslennikov D.V., Salnikov V.P., Hieromonk Philaret (I.V. Berdnikov). The Idea of God in the Works of F.M. Dostoevsky // The Idea of God and the Image of Theology in the Philosophical Discourses of Mature Modernism and Postmodernism: Collective Monograph / Under the general editorship of D.V. Maslennikov. St. Petersburg: RHGA, 2023. P. 220–259.
22. The Ministry of Internal Affairs of Russia. 1802 – 2002: Historical essay in 2 volumes. Volume 1 / Under the general editorship of V.P. Salnikov; Gryzlov B.K., Salnikov V.P., Strelnikov A.A., Ryskin L.B., Glushachenko S.B., Aleksandrov A.I., Nizhnik N.S. St. Petersburg: University Foundation, 2002. 272 p.
23. Pavlova S.V. State and legal theory of M.M. Speransky // Legislation in the structure of Russian life: history and modernity (on the 250th anniversary of the birth of Mikhail Mikhailovich Speransky): Coll. articles. Moscow: Norma: INFRA-M, 2024. P. 40–45.
24. Political and legal governance and threats to state sovereignty: Monograph / Ed. by V.P. Salnikov. – 2nd ed., corrected. and add. Moscow: INFRA-M, 2024. 423 p.
25. Repinsky K.G. Note on the legal conversations of M.M. Speransky with the heir, Grand Duke Alexander Nikolaevich // Mikhail Mikhailovich Speransky in Russian legal and historical science: on the 250th anniversary of his birth: Collection of scientific papers. Series "Historical Jurisprudence". St. Petersburg: Presidential Library, 2021. Pp. 59–64.
26. Salnikov V.P., Ismagilov R.F., Prokofiev K.G. Philosophical and Theological Prerequisites for the Sovereignty of the Philosophy of Law of Russia: Value and Moral Aspects // Theory of State and Law. 2024. No. 2-1 (37). P. 186–195.
27. Salnikov V.P., Maslennikov D.V., Morozov A.I. Man in the System of Moral and Legal Values and the Task of Forming a Sovereign Philosophy of Law // Human Rights in the Dialogue between State Authority and

Civil Society: Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to Human Rights Day (Ufa, December 10, 2020). In 2 parts. Part 1 / Ed. E.O. Tulupova. Ufa: RIC BashSU, 2020. P. 176–187.

28. Salnikov V.P., Ismagilov R.F., Maslennikov D.V., Zakhartsev S.I., Salnikov M.V. Immortality of the soul as a core idea in F.M. Dostoevsky's teachings on law and morality // *Legal science: history and modernity*. 2021. No. 5. P. 179–192.

29. Salnikov V.P., Ismagilov R.F., Maslennikov D.V., Prokofiev K.G. Theoretical and spiritual-moral prerequisites for the true sovereignty of the philosophy of law of Russia // *Theory of state and law*. 2024. No. 3 (38). P. 196–211.

30. Salnikov V.P., Maslennikov D.V., Zakhartsev S.I., Salnikov M.V. Development of the Idea of Absolute Freedom in Classical Russian Philosophy as a Source of Sovereign Philosophy of Law // *Legal Science: History and Modernity*. 2019. No. 12. P. 185–193.

31. Smirnov A.F. Speransky. The Great Statesman / Scientific ed. A.V. Man'ko. Moscow: Veche, 2022. 464 p.

32. Speransky M.M. Projects and Notes. Moscow-Leningrad: USSR Academy of Sciences, 1961. 244 p.

33. Speransky M.M. Guide to Understanding the Laws / Responsible ed. V.P. Salnikov, Yu.A. Sandulov. Series: Classics of the History and Philosophy of Law. St. Petersburg: Lan, 2002. 680 p.

34. Tomsinov V.A. Speransky. Moscow: Molodaya Gvardiya, 2006. 451 p.

35. Khabrieva T.Ya. To the Reader // *Legislation in the Arrangement of Russian Life: History and Modernity (On the 250th Anniversary of the Birth of Mikhail Mikhailovich Speransky): Collection of Articles / Based on the Materials of the IX All-Russian Annual Meeting of Legal Theorists (February 16, 2022, Moscow, IZiSP) / T.Ya. Khabrieva, P.V. Krasheninnikov, S.I. Zakhartsev et al.; ed. V.V. Lazarev. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: Norma: INFRA-M, 2024. P. 7–12.*

36. Chibiryaev S.A. The Great Russian Reformer. Life, Work, Political Views of M.M. Speransky. Moscow: Nauka, 1989. 215 p.

---

**For citation:** Maslennikov D.V., Salnikov V.P., Melikov A.Sh. Legal ideas of M.M. Speransky in the tradition of Russian philosophy of law: article // *Theory of state and law*. 2024. No. 4 (41). P. 144–149.

**DOI:** 10.25839/MATGIP\_2024\_4\_41\_138